IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (nr 53)**
- **Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 68)**

z dnia 7 lipca 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (nr 53)

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 68)

7 lipca 2021 r.

Komisje: Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Polityki Społecznej i Rodziny, pod przewodnictwem poseł **Urszuli Ruseckiej (PiS)**, przewodniczącej Komisji Polityki Społecznej i Rodziny, przeprowadziły:

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o pracy na morzu (druk nr 1342).

W posiedzeniu udział wzięli: **Grzegorz Witkowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury wraz ze współpracownikami, **Roman Smulski** członek Prezydium Rady Krajowej Sekcji Morskiej Marynarzy i Rybaków NSZZ „Solidarność".

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Marta Artymińska**, **Grażyna Kućmierowska**, **Dariusz Lipski**, **Jolanta Ostrowska** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jarosław Lichocki** i **Mariusz Przerwa** legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dzień dobry. Witam serdecznie na posiedzeniu Komisji obradujących wspólnie: Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. W dzisiejszym porządku obrad mamy pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o pracy na morzu – druk nr 1342. Uzasadniać będzie minister infrastruktury. Otwieram posiedzenie Komisji. Nie ma pana przewodniczącego, w związku z powyższym pozwoliłam sobie je otworzyć. Mam informację, że mamy kworum obydwu Komisji. Bardzo serdecznie witam pana ministra Grzegorza Witkowskiego, który będzie przedstawiał projekt ustawy. Witam pana Wojciecha Gonciarza – dyrektora Departamentu Prawnego w Głównym Inspektoracie Pracy. Witam pana Pawła Krężela – zastępcę dyrektora Departamentu Gospodarki Morskiej. Witam wszystkich zaproszonych gości, przedstawicieli związków zawodowych i członków obydwu połączonych Komisji.

Przechodzimy zatem do rozpatrywania porządku dzisiejszego posiedzenia Komisji. Bardzo proszę pana ministra o przedstawienie projektu ustawy. Czy mamy pana ministra? Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Grzegorz Witkowski:

Dziękuję. Pani przewodnicząca, szanowni państwo…

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Panie ministrze, część z posłów pana nie zna. Wymieniałam pana ministra z imienia i nazwiska, ale pan poseł prosi, aby się pan przedstawił.

Podsekretarz stanu w MI Grzegorz Witkowski:

Grzegorz Witkowski – podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury. Szanowni państwo, celem projektu, który mam zaszczyt przedstawić do pierwszego czytania jest implementacja do polskiego prawa zmian wynikających z poprawek do konwencji o pracy na morzu, które zostały przyjęte przez specjalny trójstronny komitet w kwietniu 2018 roku, a następnie zatwierdzone przez Międzynarodową Konferencję Pracy, również w tym samym roku. Poprawki te podnoszą, tak jak kilka innych nowelizacji, których

byliśmy świadkami w ostatnich latach, poziom ochrony praw pracowniczych marynarzy w przypadku ich uwięzienia na statku w wyniku piractwa lub zbrojnej napaści na statek. Przedmiotowe poprawki weszły w życie w grudniu ubiegłego roku. Implementacja poprawek do konwencji MLC wymaga wprowadzenia zmian po stronie polskiej w ustawie z sierpnia 2015 roku o pracy na morzu, która w ten sposób transponuje do polskiego porządku prawnego postanowienia tej konwencji.

Zmiany w ustawie obejmują przedłużenie ważności marynarskich umów o pracę o okres związany z uwięzieniem marynarza w wyniku aktu piractwa lub zbrojnej napaści na statek, nałożenie na armatora zobowiązania do wypłaty, w sytuacji uwięzienia, wynagrodzenia i świadczeń z tytułu marynarskiej umowy o pracę, jak również rozszerzenie uprawnień marynarza do bezpłatnej repatriacji. Ponadto projekt wprowadza zmiany porządkujące i doprecyzowujące do ustawy o pracy na morzu, wypracowane przez Zespół Trójstronny do spraw Żeglugi i Rybactwa Morskiego. Jest to również wynik konsultacji ze stroną rybaków, armatorów rybackich, którzy w tym zespole trójstronnym i w zespole doradczym przy ówczesnym ministrze gospodarki morskiej i żeglugi śródlądowej pracowali i zgłaszali postulaty. Między innymi jest to uproszczenie definicji armatora, marynarza, statku niekonwencyjnego, zmianę waluty przy opłatach za wydawanie książeczek żeglarskich, możliwość dokonywania w książeczkach żeglarskich wpisów w języku angielskim, wprowadzenie jednolitego okresu ważności, wprowadzenie obowiązku przedkładania przez agencje pośrednictwa pracy dla marynarzy dowodu przedłożenia ubezpieczenia lub zabezpieczenia finansowego odpowiedzialności za szkody poniesione przez marynarzy z tytułu nieskuteczności pośrednictwa pracy, a także umożliwienie członkom załóg jednostek pływających urzędów morskich rozliczenie czasu pracy w oparciu o przepisy ustawy o pracy na morzu, a nie ustawy z dnia 16 września 1982 roku o pracownikach urzędów państwowych – ten anachronizm nie będzie się już pojawiał.

Pierwsza część tej konwencji, o której mówiłem, czyli ze względu na uwięzienie marynarza w wyniku aktu piractwa lub zbrojnej napaści to przypominam, że polscy marynarze również byli ofiarami tego typu działań. W związku z tym wychodzimy naprzeciw oczekiwaniom naszych obywateli, którzy pływają pod innymi banderami, dla innych armatorów. Oni również będą objęci tą zmianą. Procedowanie tej ustawy i zmian szło nader błyskawicznie. W marcu tego roku projekt został przyjęty przez Komitet Stały Rady Ministrów. W kwietniu 2021 roku zgodnie z RCL została przekazana autopoprawka. W dniu 29 czerwca 2021 Rada Ministrów przyjęła projekt na swoim posiedzeniu. Bardzo proszę szanownych państwa posłów o uchwalenie tej ustawy. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Otwieram dyskusję ogólną. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, niezawodny poseł.

Poseł Piotr Borys (KO):

Jesteśmy po to, aby zadawać pytania i uzupełniać również swoją wiedzę. To materia komisji do spraw morskich, ale chciałbym zapytać pana ministra, ile było przypadków w ciągu ostatniej dekady, w których polscy obywatele – marynarze byli ofiarami piractwa?

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Troszkę bliżej mikrofonu, panie pośle.

Poseł Piotr Borys (KO):

Oczywiście. Chciałem zapytać jaka była tego skala. Konwencja ma sens, reguluje te wszystkie elementy wynikające z prawa pracy, przejęcia zobowiązań później przez armatorów, jak uzasadniał pan minister. Jaka była skala polskich marynarzy pływających pod różnymi banderami, jeśli chodzi o kwestie objęte funkcjonowaniem tej ustawy wynikającej z ratyfikacji tej konwencji? Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma. Bardzo proszę o odpowiedź pana ministra.

Podsekretarz stanu w MI Grzegorz Witkowski:

Jeśli chodzi o dane z ostatniej dekady, to odpowiem panu posłowi na piśmie, ale w ciągu ostatnich 5 lat, gdy zajmowaliśmy się gospodarką morską, a teraz infrastrukturą, o ile dobrze pamiętam, były dwa duże przypadki – w Rogu Afryki statek Euroafrica polskiego armatora ze Szczecina. Tam było 12 marynarzy, 3 filipińskich i 9 obywateli Polski. W ubiegłym roku, również przed świętami, ze względu na możliwości negocjacyjne, zawsze zdarzają się w okresie Bożego Narodzenia, pod koniec listopada lub na początku grudnia, również miał miejsce taki atak. Wówczas rządy są bardziej skłonne do ustępstw. To nie był polski armator, ale pod liberyjską flagą było 6 polskich marynarzy. Oni również zostali po Nowym Roku szczęśliwie wypuszczeni.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Zamykam dyskusję. Stwierdzam zamknięcie pierwszego czytania. Stwierdzam, że nie zgłoszono wniosku o wysłuchanie publiczne. Przechodzimy do rozpatrzenia projektu. Bardzo proszę. Nie widziałam zgłoszenia, bardzo przepraszam, a pytałam dość długo. Musi się pan zalogować, aktywować urządzenie tą pastylką i włączyć mikrofon. Bardzo proszę, proszę się przedstawić.

Członek Prezydium Rady Krajowej Sekcji Morskiej Marynarzy i Rybaków NSZZ „Solidarność" Roman Smulski:

Dzień dobry. Roman Smulski – przewodniczący organizacji zakładowej NSZZ „Solidarność" w Przedsiębiorstwie Robót Czerpalnych i Podwodnych.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Przepraszam. Przeszliśmy do pierwszego czytania i rozpatrujemy teraz po kolei artykułami. Rozumiem, że mają państwo uwagę i poprawkę do konkretnego artykułu. Będę procedowała zmianami. Ma pan przed sobą ustawę. Proszę w odpowiednim momencie zgłosić uwagę, dobrze?

Członek Prezydium Rady KSMMiR NSZZ „Solidarność" Roman Smulski:

Dobrze, dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Przechodzimy zatem do rozpatrzenia projektu. Czy są uwagi do tytułu projektu? Nie słyszę. Tytuł projektu został rozpatrzony.

Art. 1, zmiana nr 1– czy są uwagi do zmiany pierwszej? Nie słyszę. Uznaję, że zmiana pierwsza została rozpatrzona.

Czy są uwagi do zmiany nr 2? Nie słyszę. Rozpatrzona.

Czy są uwagi do zmiany nr 3? Nie słyszę. Rozpatrzona.

Czy są uwagi do zmiany nr 4? Bardzo proszę.

Legislator Mariusz Przerwa:

Dziękuję. Pani przewodnicząca, Mariusz Przerwa – Biuro Legislacyjne. Mam drobną uwagę do zmiany nr 4. W dotychczasowym brzmieniu art. 8 mamy 3 ustępy. Trzeci ustęp jest następującej treści: „Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio do praktykanta". Proponujemy, aby ze względu na to, że ten przepis już obowiązuje i jest w doktrynie, aby pozostawić ten przepis jako ust. 3, czyli ust. 5 stałby się ust. 3 w brzmieniu przepisu: „Ust 1, 2, 4 i 5 stosuje się odpowiednio do praktykanta", a ust. 4 i 5 miałyby brzmienie dotychczasowych ust. 3 i 4. Dojdzie tylko i wyłącznie do zmiany legislacyjnej i nie jest tu konieczna poprawka. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Co na to ministerstwo? Ministerstwo się zgadza. To poprawka Biura Legislacyjnego. Myślę, że Komisje, zwyczajowo, upoważnią do dokonania korekty redakcyjno-legislacyjnej w projekcie ustawy i ta poprawka mieści się w tym zakresie. Czy są jeszcze inne uwagi do zmiany czwartej? Nie słyszę. Została rozpatrzona.

Zmiana nr 5? Nie ma uwag. Rozpatrzona.

Zmiana nr 6? Rozpatrzona.

Zmiana nr 7? Rozpatrzona.

Zmiana nr 8? Rozpatrzona.

Zmiana nr 9? Rozpatrzona.
Zmiana nr 10? Rozpatrzona.
Zmiana nr 11? Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Mariusz Przerwa:

Dziękuję. Pani przewodnicząca, to drobna zmiana w zmianie jedenastej, gdzie dodajemy ustępy od 1a do 1e – proponujemy, aby ust. 1c był na samym końcu jako ust. 1e, a pozostałe ustępy 1c, 1d, i 1e zmieniły swoje oznaczenie. W ust. 1e w konsekwencji będzie zmiana odwołania do ust. 1c, bo wydaje nam się, że z logicznego punktu widzenia, po ust. 1b, który mówi o tym, że dyrektor urzędu morskiego przeprowadza niezwłocznie audyt powinien być dotychczasowy ust. 1d, czyli w przypadku negatywnego audytu dyrektor urzędu morskiego unieważnia w drodze decyzji dokument, a kolejny ustęp opisuje, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu. Dopiero na samym końcu jest ustęp, że dyrektor urzędu morskiego umieszcza w biuletynie te wszystkie informacje. To wyłącznie zmiana o znaczeniu redakcyjnym.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. Co na to ministerstwo? Ministerstwo się zgadza. Skoro nie ma uwag, zmiana jedenasta została rozpatrzona z uwagą Biura Legislacyjnego.
Zmiana nr 12? Rozpatrzona.
Zmiana nr 13? Rozpatrzona.
Zmiana nr 14? Rozpatrzona.
Zmiana nr 15? Rozpatrzona.
Zmiana nr 16? Bardzo proszę, proszę się przedstawić.

Członek Prezydium Rady KSMMiR NSZZ „Solidarność" Roman Smulski:

Roman Smulski – przewodniczący organizacji zakładowej „Solidarność" w Przedsiębiorstwie Robót Czerpalnych i Podwodnych. Mając na uwadze wcześniejsze propozycje składane przez stronę społeczną, w tym przez ZAP jako reprezentanta strony pracodawców zespołu trójstronnego, zwracamy się z uprzejmą prośbą o złożenie wniosku o dokonanie przez Departamentu Gospodarki Morskiej w trybie autokorekty zmiany projektowanych przepisów art. 100 ust. 1 pkt 3 ustawy o pracy na morzu, polegającej na dodaniu po słowach „w których mowa w art. 103", przed słowem holowników „a także specjalistycznych statków technicznych takich jak". Powyższe wynika z faktu przyjęcia przez stronę rządową nieznacznie innej redakcji przepisu pkt 3 od proponowanej. Przepis skutkuje powołaniem obowiązku dostarczenia przez armatora wyżywienia tylko na określonego typu statki, pogłębiarki i holowniki itp., a nie również na inne rodzaje statków technicznych, jak szalandy samobieżne. W konsekwencji powyższego, armator dysponujący flotą techniczną będzie wydawał dla części załóg pływających wyżywienie, którego wartość będzie nieopodatkowana, a dla pozostałej części załóg będzie potrącał od wydanego wyżywienia podatek. Mając na względzie powyższe, w celu uniknięcia sytuacji dyskryminowania części załóg pływających zwracamy się z powyższą prośbą. Zwracamy również uwagę, iż w celu uniknięcia zawężenia kręgu typów statków w art. 100 ust. 1 projektu zmian do ustawy o pracy na morzu dodano przed określonymi typami statków sformułowanie „specjalistycznych statków technicznych, tj. zgodnych z klasyfikacją PKWiU jako statki specjalnego przeznaczenia". Stąd też dokonanie wyżej wymienionej zmiany doprowadziłoby z jednej strony do wyeliminowania ograniczeń, o których wcześniej powiedziałem. Niewątpliwie jest to zgodne z intencjami autora projektu zmian ustawy. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Mam pytanie. Zapytałam oba sekretariaty czy wpłynęły jakieś poprawki. Teraz rozpatrujemy projekt i nie ma poprawek. Czy ma pan tę poprawkę na piśmie? Czy jest gdzieś uzgodniona? Nie. Bardzo proszę, zgłosił się jeszcze pan poseł Artur Szałabawka.

Poseł Artur Szałabawka (PiS):

Dziękuję, pani przewodnicząca. Mam pytanie. I tak wiemy, że nie macie teraz tego przygotowanego. Wiemy, jak ważny jest ten projekt i naprawdę jest w nim chyba wiele dobrego. Skala statków specjalistycznych – niech mi pan powie, czy jako związkowiec zna okre-

śloną liczbę, jakie to statki, jaka jest skala pracujących, czy wchodziłyby w to np. motorówki specjalistyczne, RIB? Proszę o wytłumaczenie pojęcia „specjalistyczne statki" i powiedzenie jaka to skala osób.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę o odpowiedź. Proszę jeszcze o odpowiedź w stosunku do stanowiska „Solidarności" pana ministra. Najpierw odpowiedź.

Członek Prezydium Rady KSMMiR NSZZ „Solidarność" Roman Smulski:

Rozchodzi się przede wszystkim o pogłębiarki, holowniki, szalandy samobieżne, motorówki sondażowe. W grę wchodzą te jednostki.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Panie ministrze, bardzo proszę o odpowiedź.

Podsekretarz stanu w MI Grzegorz Witkowski:

Dziękuję. Istotnie, takie sygnały, dyskusja i takie tematy pojawiały się na posiedzeniach komisji trójstronnej od armatorów i strony społecznej. Jest to zgodne z intencjami autora projektu zmian, aby objąć opieką i większym zabezpieczeniem socjalnym marynarzy, szczególnie pracujących na statkach specjalistycznych. Niemniej jednak nie wypracowaliśmy na komisji trójstronnej jednolitego stanowiska. Nie wykonaliśmy też pewnego modelowania finansowego i skali tego problemu. O ile z dużymi armatorami pewnie doszlibyśmy do porozumienia w tej sprawie, o tyle bardzo wiele firm i armatorów posiada 2–3 statki specjalistyczne i oni się nie wypowiedzieli jednoznacznie pozytywnie na temat tego przepisu. Trzeba się nad tym pochylić. Mam propozycję, abyśmy nie…

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Rozumiem, że ewentualnie zdecydujemy o tym do drugiego czytania. Teraz i tak nie mamy poprawki.

Podsekretarz stanu w MI Grzegorz Witkowski:

To po pierwsze, a po drugie będzie jeszcze posiedzenie komisji trójstronnej w niedługiej przyszłości i na jesieni będzie kolejna nowelizacja tej ustawy – niestety, ale zawsze taka jest konsekwencja implementacji międzynarodowych rozwiązań. Wtedy byśmy może pochylili się nad tą sprawą. Ze swojej strony deklaruję, że na komisji trójstronnej taki punkt się pojawi i wspólnie z armatorami to wypracujemy, abyśmy dziś, na posiedzeniu Komisji nie byli tym zaskakiwani. Ustawa dotyczy implementacji prawa międzynarodowego w innej sprawie niż zabezpieczenie statków specjalistycznych i pracujących na nich marynarzy.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MI Grzegorz Witkowski:

Wolałbym nie.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziś nie mamy i tak tej poprawki, więc ewentualnie zgłoszona zostanie do drugiego czytania. Myślę, że po posiedzeniu Komisji pewnie ze dwa zdania z panem ministrem jeszcze zamienicie. Zmiana szesnasta rozpatrzona.

Zmiana nr 17. Czy są uwagi? Rozpatrzona.

Zmiana nr 18. Bardzo proszę, pan poseł Piotr Borys.

Poseł Piotr Borys (KO):

Mam pytanie dotyczące czasu pracy na platformach wiertniczych i wydobywczych, które określone są wprost godzinowo i tygodniowo. Czy to dotyczy jakichś przepisów zunifikowanych, czy wyłącznie osób pracujących pod polską banderą, polskiego prawa pracy w specyficznych warunkach? Rozumiem, że w sytuacji pracy pod inną banderą warunki mogą być inne, bo są w różnych miejscach na świecie i obowiązują różne przepisy prawa pracy. Skąd ten przepis, jeśli mogę prosić o odpowiedź.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MI Grzegorz Witkowski:

Marynarze pracujący na statkach specjalistycznych pod polską banderą, którzy są polskimi armatorami podlegają polskiemu prawu. Z tego powodu bardzo często istnieje problem nadgodzin, gdyż od godziny 8.00 do 16.00 na morzu, na platformach wiertniczych czy na pogłębiarkach nie da się pracować. Zupełnie inna sytuacja, gorsza pod względem pracowniczym, jest pod innymi banderami. Wszyscy życzylibyśmy sobie, aby jak najwięcej marynarzy pływało pod polską banderą i było jak najwięcej polskich armatorów. Niemniej są to sprawy podatkowe, o których wiele razy rozmawialiśmy na posiedzeniach komisji. Marynarze wolą jednak pracować w innych miejscach. Taki marynarz absolutnie podlega pod polskie prawo i Kodeks pracy.

Poseł Piotr Borys (KO):

Rozumiem, że ten przepis dotyczy wyłącznie polskiej bandery, tylko polskiego prawa pracy w tych specyficznych warunkach, a nie sytuacji pod inną banderą.

Podsekretarz stanu w MI Grzegorz Witkowski:

Tak.

Poseł Piotr Borys (KO):

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Zmiana osiemnasta została rozpatrzona.

Zmiana nr 19? Rozpatrzona.

Zmiana nr 20? Rozpatrzona.

Zmiana nr 21? Rozpatrzona.

Rozpatrzyliśmy cały art. 1.

Przechodzimy do art. 2. Czy są uwagi do art. 2? Nie słyszę. Rozpatrzony.

Czy są uwagi do art. 3? Rozpatrzony.

Art. 4. Czy mogę prosić o ciszę, bo trochę mnie to rozprasza? Czy są uwagi do art. 4? Nie ma. Rozpatrzony.

Art. 5 – bardzo proszę, pan poseł.

Poseł Piotr Borys (KO):

Mam pytanie do pana ministra – o jakie czyny popełnione przed dniem wejścia w życie ustawy chodzi?

Podsekretarz stanu w MI Grzegorz Witkowski:

Jeszcze raz, przepraszam, o który artykuł chodzi?

Poseł Piotr Borys (KO):

Art. 5 – „Do czynów popełnionych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, o których mowa w art. 111 ustawy". Czy pan minister mógłby powiedzieć o jakie czyny chodzi, bo nie znamy całości, a to na pewno jest w domenie pana ministra.

Podsekretarz stanu w MI Grzegorz Witkowski:

Są to wszystkie sytuacje i zdarzenia, które mogłyby być np. związane z tematem ustawy, czyli np. z atakiem zbrojnym, pirackim, uwięzieniem marynarza na statku i przez to np. nie mógł on skorzystać z usług pośrednictwa pracy, z ubezpieczenia, skończyło mu się ubezpieczenie, o tego typu zdarzenia chodzi. Ich jest mała liczba, ale nie wiemy też o wszystkich. Może ktoś wie i po wejściu w życie ustawy do nas przyjdzie. To przepis techniczny, zabezpieczający nas przed taką ewentualną sytuacją.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję za wyjaśnienia. Art. 5 został rozpatrzony.

Art. 6 – czy są uwagi? Rozpatrzony.

Rozpatrzyliśmy szczegółowo cały projekt. Teraz przegłosujemy całość projektu ustawy. Bardzo proszę o przygotowanie do głosowania. Może zapytam, czy jest sprzeciw

wobec przyjęcia tego projektu ustawy? Nie ma sprzeciwu. Komisje pozytywnie zaopiniowały wniosek o uchwalenie przez Sejm projektu ustawy z druku nr 1342.

Został nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, aby Komisje wybrały posła Macieja Płażyńskiego na sprawozdawcę powyższego projektu.

Poseł Kacper Płażyński (PiS):

Kacpra.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Przepraszam najmocniej, Kacpra. Czasami jak się patrzy, to się widzi… Przepraszam. Czy pan poseł się zgadza?

Poseł Kacper Płażyński (PiS):

Tak, zgadzam się.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec tej kandydatury? Nie słyszę. Stwierdzam zatem, że Komisje dokonały wyboru posła sprawozdawcy. Czy ktoś z pań i panów posłów zgłasza wątpliwość co do zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej? Nie słyszę. Stwierdzam zatem, że nie istnieje wątpliwość co do zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej.

Bardzo proszę, panie pośle. Jeszcze nie zamknęłam posiedzenia.

Poseł Piotr Borys (KO):

Chciałem zapytać o opłaty za książeczki żeglarskie. Ta cena jest w euro i złotówkach. Czy ona jest jakoś ujednolicona w przypadku zagubienia, bo jest 100–200 zł, czy te opłaty są jakoś zunifikowane? Określamy je ustawą. Skąd wynika wielkość tych opłat?

Podsekretarz stanu w MI Grzegorz Witkowski:

Pan dyrektor odpowie.

Zastępca dyrektora Departamentu Gospodarki Morskiej w MI Paweł Krężel:

Dzień dobry państwu, Paweł Krężel – zastępca dyrektora Departamentu Gospodarki Morskiej. Szanowni państwo, generalnie w tej chwili te opłaty pobierane są w euro, ale rodzi to wiele problemów, jeśli chodzi o przeliczanie tych kwot z euro na złotówki. Z tego powodu, z uwagi na wnioski marynarzy zmieniliśmy tę kwotę na złotówki. Z czego ta kwota generalnie wynika? Z kosztów wytworzenia druku książeczki żeglarskiej. Zostawiliśmy te kwoty w euro w przypadkach, w których te książeczki są wydawane przez konsulów za granicą. To wynika z ogólnych zasad, że konsulowie pobierają te kwoty w euro. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji obradujących wspólnie. Dziękuję wszystkim za udział. Zamykam posiedzenie Komisji. Bardzo dziękuję.